

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Holmens Kanal 20
DK-1060 København K

18-06-2024

EU-kontoret, Center for International Klima og Energi
Att. Natacha Eggert Gravergaard & Thomas Dahl

Dansk Skovforenings hørings svar: Ajourføring af Danmarks nationale energi- og klimaplan

Tak for muligheden for at kommentere på '*Ajourføring af Danmarks nationale energi- og klimaplan for perioden 2021- 2030*', som vi har læst med stor fornøjelse. Det fremstår som et gennearbejdet og grundigt produkt, som redegør klart og tydeligt for de mange elementer, som er afgørende for, at vi når vores klimamål.

Vi har i vores gennemlæsning særligt haft fokus på biomasse og LULUCF-sektoren. Skovens rolle og produkter er afgørende for Danmarks grønne omstilling, hvilket står mere og mere klart, og det bringer os naturligt i nogle dilemmaer. Det gælder brugen af de danske skove og produkterne herfra, men også forholdet og overvejelserne med importeret træ og biomasse. Med den seneste Klimastatus og - fremskrivning har vi fået et nyt bud på, hvordan de danske skove kommer til at bidrage frem mod 2035 og med baggrundsrapporten (Forest carbon pool projections 2024) frem til 2045 med de usikkerheder, der er forbundet med fremskrivningen. Konklusionen/forudsigelsen er klar – de danske skove kommer til at bidrage mere end forventet til klimamålene, samtidig med, at der vil være en øget hugst og dermed en større mængde produkter til den grønne omstilling.

Når skoven og dens produkter tænkes ind i energiunionens fem dimensioner - Forsyningssikkerhed, Indre energimarked, Energieffektivitet, Reduktion af drivhusgasudledninger og Forskning – bliver det i vores verden endnu tydeligere, hvor vigtige skovene er for de danske og europæiske klimamål:

- Forsyningssikkerhed – Ambitionen er, at vi skal være fri af fossile brændsler. Træbiomassen er et afgørende redskab i denne omstilling. Træbiomassen er en stabil energikilde, og kan fungere som et batteri i energisektoren, når vind og sol leverer lave input. Vi ser derudover ind i en fremtid, hvor Danmark i højere grad bliver selvforsynende med dansk træbiomasse til energi, hvilket vi bør stræbe efter.
- Indre Energimarked – Biomassen hjælper os med at kunne opretholde et selvforsynende energimarked, som er uafhængigt af importeret energi, fx russisk gas. Dette bliver en afgørende dagsorden i de kommende år.
- Energieffektivitet – Værker, som anvender biomasse, innoverer, udvikler og bliver mere og mere effektive og har i Danmark en udnyttelsesgrad tæt på 100 procent, når der både produceres elektricitet og varme. Det fremmer den fortsatte argumentation for at fortsætte biomasseforbruget i Danmark, da ressourcen udnyttes til fulde.

- Reduktion af drivhusgas – Der er en udledning ved anvendelse af biomasse, dog er den regnskabsført i LULUCF-sektoren. Biogent kulstof er dog bedre end fossilt kulstof, da kulstofcyklussen er kortere. Det vil derfor altid være bedre at brænde biogent af frem for fossilt, hvis der ikke er et reelt alternativ til afbrændingen.
- Forskning – Tilgængeligt kulstof som er dyrket på en bæredygtig måde, er nøglen til de forsknings- og innovative løsninger der skal til, for at den grønne omstilling lykkes. De store økonomisk tunge men afgørende investeringer i klimakampen er alle dybt afhængige af bæredygtigt kulstof, for at potentialerne kan udnyttes til fulde – BECCS, PtX og Pyrolyse. Hvis dette kombineres med et fokus på, at kulstoffet i så vidt muligt omfang er produceret i Danmark, så har man et klimavirkemiddel, som i den virkelige verden, og regnskabsteknisk, står utroligt stærkt.

Den ajourførte energi- og klimaplan indeholder fakta der underbygger dette, og vi er overordnet godt tilfreds med fremstillingen af skovenes betydning og bidrag til indfrielsen af planen.

LULUCF-forpligtelser

Som nævnt kan der opstå dilemmaer mellem indfrielse af mål for energiforbruget, og opfyldelse af Danmarks LULUCF-forpligtelser. De nye fremskrivninger for skove og lavbundslande har rykket væsentligt på reduktionsmankoen for målopfyldelsen, og der udestår nu 0,44 mio. ton CO₂e i 2030. Dilemmaet opstår i en situation, hvor indfrielsen af LULUCF-forpligtelserne kun kan opfyldes, hvis der hugges mindre i skovene og dermed opbygges et endnu højere lager i en given periode. Det vil medføre en mindre mængde dansk træbiomasse på markedet, hvormed det bliver nødvendigt at importere. I et marked, hvor de lande, Danmark importerer træbiomasse fra, potentielt kommer til at få svært ved at opfylde LULUCF-forpligtelserne, vil det ligeledes også kunne blive svært at få træbiomasse derfra. Verden er fortsat i voldsom forandring, og der er afvejningerne af forskellige klima- og energimål, som én til én influerer hinanden, hvormed det bliver et spørgsmål om, hvad er vigtigst, og hvad der potentielt skal opfyldes først. Der bør laves en afvejning mellem energiunionens fem dimensioner overfor LULUCF-forpligtelserne i en situation, hvor energi er en knap ressource.

I afsnittet "*Fit for 55-pakkens betydning for dansk opfyldelse af 70 pct. målet*" beskrives, hvordan målsætningen i LULUCF-sektoren kan indfries, dog er der her kun fokus på at reducere udledninger. Vi savner, at det fremgår, at skovene ligeledes hjælper på indfrielsen, hvormed et optag også bidrager væsentligt til målopfyldelsen. Dertil er skovrejsning med produktionsformål afgørende for klimamålene på den anden side af 2030, hvor en effektiv implementering vil medføre højt optag frem mod 2040-målsætningen.

Visualisering og beskrivelse af biomasses oprindelse

I forrige års kommentering af Danmarks nationale energi- og klimaplan efterspurgte vi en klarere skelnen mellem dansk- og importeret biomasse i diverse figurer. Det vil vi gerne kvittere for, at denne plan indeholder – med henvisning til figur 16 og 17. Der er afgørende klimamæssige forskelle mellem dansk og importeret biomasse i et regnskabsmæssigt perspektiv, og jf. forrige afsnit kan der opstå dilemmaer mellem målopfyldelser og opretholdelse af biomasseforsyning.

Med venlig hilsen

Mathias Lykke Nygård Johansen
Politisk konsulent

Tlf: 2611 7517
mj@danskskovforening.dk